

WOO-VERZOEK PILOT TAXATIE BPM (PTX)

Publicatieversie. Datum: 1 september 2026.

Aan: Ministerie van Financiën, Directoraat-Generaal Belastingdienst, t.a.v. de Woo-functionaris.

Ingediend via het Woo-verzoekenportaal van het Ministerie van Financiën.

Betreft: verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) inzake de Pilot Taxatie (PTX) als programma: de instelling, opdracht, scope, looptijd, sturing, prestatie-indicatoren en evaluatie daarvan, de onderbouwing van de daarover aan de Tweede Kamer gerapporteerde cijfers, en de totstandkoming van de betreffende passage in de stand-van-zakenbrief Belastingdienst van 1 september 2026.

A. VERZOEKER, AANLEIDING EN AFBAKENING

A.1 Verzoeker

Dit verzoek wordt ingediend door G. Schippers, bestuurder van Stichting ROTA (KvK 65599233), de stichting van registertaxateurs die zich inzet voor de kwaliteit van voertuigtaxaties en voor een correcte en controleerbare uitvoering van de bpm-heffing bij import. Het verzoek wordt gedaan in die hoedanigheid en met instemming van de stichting en de bij haar aangesloten taxateurs. Het onderwerp van dit verzoek raakt de beroepsuitoefening van bij ROTA aangesloten taxateurs en de rechtspositie van een groot aantal aangevers; openbaarmaking dient daarmee een breder maatschappelijk belang. Voor de volledigheid: voor een Woo-verzoek is geen belang vereist (artikel 4.1, derde lid, Woo).

A.2 Aanleiding

Op 1 september 2026 heeft de staatssecretaris van Financiën, E. Eerenberg, de Tweede Kamer de brief "Stand van zaken Belastingdienst" gezonden (zaaknummer 2026Z17500, documentnummer 2026D40067). In de daarbij gevoegde Bijlage 1 "Actuele onderwerpen, moties en toezeggingen" (documentnummer 2026D40068) is onder onderdeel 18 "Pilot Taxatie BPM" op pagina 14 en 15 het volgende opgenomen:

"In juni 2026 is de Belastingdienst gestart met de Pilot Taxatie (PTX). Aanleiding voor deze pilot is het geconstateerde structurele patroon van onjuiste BPM-aangiften bij parallelimport van voertuigen waarbij gebruik wordt gemaakt van taxatierapporten. Met PTX wordt ingezet op een intensievere controle op de naleving van de wettelijke vereisten voor taxatierapporten, waarmee ongefundeerde waardeverminderingen worden voorkomen. Het doel hiervan is het verder bevorderen van compliance en het creëren van een gelijk speelveld voor marktpartijen.

>

De eerste resultaten van de pilot zijn inmiddels zichtbaar en positief. In de eerste weken is gemiddeld ruim € 3.000 aan BPM-vermindering per gecontroleerde aangifte voorkomen. Een deel van de aangiften wordt ingetrokken en opnieuw ingediend op basis van een koerslijst of tabel in plaats van een taxatierapport. Jaarlijks worden circa 130.000 aangiften BPM met taxatierapporten ingediend."

Dit is de eerste openbaarmaking van de naam, de afkorting, de startmaand en enig cijfermatig resultaat van dit programma. Noch het Jaarplan Belastingdienst 2026, noch het rapport Stand van de uitvoering Belastingdienst 2026 van juni 2026, noch het Algoritmeregister, noch enig gepubliceerd beleidsbesluit of Staatscourantpublicatie vermeldt een pilot onder deze of een vergelijkbare aanduiding. Het nieuwsbericht van de Belastingdienst van 8 juli 2026 "Bpm: extra

controles aangiften bpm met taxatierapport" noemt geen pilotnaam, geen startdatum, geen looptijd en geen cijfers.

De gepubliceerde passage roept daarmee vragen op die uitsluitend met documenten kunnen worden beantwoord. In het bijzonder:

- de gerapporteerde uitkomstmaat is eenzijdig geformuleerd. Gemeten wordt uitsluitend de "voorkomen bpm-vermindering". Er is geen tegenhanger gepubliceerd waaruit blijkt in hoeveel gecontroleerde gevallen de aangifte juist bleek, dan wel te hoog was;
- als resultaat wordt gerapporteerd dat een deel van de aangiften wordt ingetrokken en opnieuw wordt ingediend op basis van de forfaitaire tabel of een koerslijst. Daarmee rapporteert de Staat zelf dat de uitvoeringspraktijk ertoe leidt dat aangevers de wettelijke tegenbewijsroute van artikel 10, zevende lid, Wet BPM 1992 verlaten. Dat raakt rechtstreeks aan de eis van een effectief recht op tegenbewijs die voortvloeit uit artikel 110 VWEU;
- het gemiddelde van "ruim € 3.000" is gepubliceerd zonder noemer, zonder meetperiode, zonder rekenbasis en zonder definitie, en daarmee niet controleerbaar;
- het getal "circa 130.000" is gepubliceerd zonder meetjaar, bron of uitsplitsing.

Nu de bewindspersoon deze resultaten uit eigen beweging aan de Tweede Kamer heeft gerapporteerd, moet de onderbouwing daarvan controleerbaar zijn.

A.3 Voorwerp van dit verzoek

Dit verzoek ziet op de Pilot Taxatie (PTX) **als programma**: de besluitvorming waarmee de pilot is ingesteld, de opdracht, de scope, de looptijd, de organisatie en sturing, de prestatie-indicatoren en meetdefinities, de tussentijdse en eindresultaten, de evaluatie en het besluit over voortzetting of opschaling, alsmede de totstandkoming en onderbouwing van de hiervoor geciteerde Kamerpassage.

Het verzoek is gericht tot het Ministerie van Financiën in ruime zin. Voor zover documenten berusten bij het kerndepartement (waaronder het Directoraat-Generaal Belastingdienst, de directie Directe Belastingen en Toeslagen, de directie Algemene Fiscale Politiek en het bureau van de staatssecretaris), verzoek ik het verzoek daar mede te laten behandelen. Voor zover documenten berusten bij de Belastingdienst (waaronder de directie Centrale administratieve processen, de directie Vaktechniek, MKB en de betrokken kantoren) of bij Domeinen Roerende Zaken, geldt hetzelfde. Voor zover een onderdeel bij een ander bestuursorgaan berust, verzoek ik om doorzending op grond van artikel 4.2 Woo.

A.4 Afbakening ten opzichte van Woo-verzoek 2026-582

Stichting ROTA heeft op 3 juli 2026 een Woo-verzoek ingediend inzake de werkwijze "onjuiste aangifte bpm", bij u in behandeling onder kenmerk 2026-582. Dat verzoek ziet op de **uitvoeringspraktijk op individueel aangifteniveau**: de kennisgevingen, de briefsjablonen, het onthouden van het fiscaal akkoord, de beoordeling per afwijzingsgrond en de rechtsbescherming van de aangever.

Het onderhavige verzoek ziet op een **ander voorwerp**: het programma PTX als zodanig, de sturing en verantwoording daarvan, en de totstandkoming en onderbouwing van de op 1 september 2026 aan de Tweede Kamer gerapporteerde resultaten. De naam PTX, de startmaand, de looptijd en de gerapporteerde cijfers waren op 3 juli 2026 niet openbaar en konden in het verzoek van 3 juli 2026 dus niet worden benoemd. Bovendien berust een aanzienlijk deel van de hier gevraagde documenten naar zijn aard bij het kerndepartement en niet bij de organisatie-eenheden waartoe verzoek 2026-582 zich richt.

Voor zover een document onder beide verzoeken zou vallen, verzoek ik u dat document onder het onderhavige verzoek te betrekken en in uw besluit te volstaan met een verwijzing naar de behandeling onder 2026-582. Ik verzoek u dit verzoek onder een **eigen kenmerk** te registreren en **niet samen te voegen** met 2026-582, opdat de beslistermijnen en de rechtsbescherming per verzoek zelfstandig blijven lopen.

B. GEVRAAGDE DOCUMENTEN

Ik verzoek om openbaarmaking van de volgende documenten. Tenzij anders vermeld geldt het tijdvak 1 januari 2023 tot en met de datum van uw besluit op dit verzoek. Elke categorie omvat "waaronder in ieder geval, doch niet uitsluitend" de genoemde documentsoorten. Waar hierna wordt gesproken van PTX, wordt daaronder mede begrepen ieder document dat het programma aanduidt met een andere naam, projectcode, werktitel of afkorting.

P1. Instelling en opdracht van de pilot

Alle documenten waaruit de instelling van PTX blijkt, waaronder de projectopdracht, het start- of instellingsbesluit, het projectplan, de business case, het projectcharter, de opdrachtformulering en de vaststelling daarvan, alsmede de documenten waaruit blijkt wie opdrachtgever, opdrachtnemer en gedelegeerd opdrachtgever zijn, en de documenten waaruit de keuze van de naam en de afkorting "PTX" en de startdatum in juni 2026 blijken.

P2. Scope, looptijd en organisatie

Alle documenten waaruit blijken: (a) de begindatum, de beoogde looptijd en de beoogde of vastgestelde einddatum; (b) de deelnemende organisatie-eenheden, kantoren en locaties; (c) de personele inzet in fte en de herkomst daarvan; (d) de afbakening naar aangiftesoort, voertuigcategorie, bouwjaar, leeftijd, bpm-belang of andere kenmerken; (e) de rol van Domeinen Roerende Zaken bij de fysieke opnames binnen de pilot, waaronder de capaciteitsafspraken en het aantal beschikbare opnameplaatsen.

P3. Uitvoering van de fysieke opnames en hertaxaties, en de inschakeling van derden

Alle documenten waaruit blijkt door wie de fysieke opnames, de beoordelingen en de hertaxaties in het kader van PTX feitelijk worden verricht, waaronder: (a) de naam en rechtsvorm van iedere organisatie die daarbij betrokken is, waaronder Domeinen Roerende Zaken en iedere private, externe of ingehuurde partij; (b) voor zover een private of externe partij is ingeschakeld: de aanbestedings- en inkoopstukken, de opdrachtverlening, de raamovereenkomst, de dienstverleningsovereenkomst en de bijlagen daarbij, alsmede de looptijd en de omvang van de opdracht; (c) de vergoedingsstructuur en de tarieven, met in het bijzonder de documenten waaruit blijkt of de vergoeding geheel of gedeeltelijk afhankelijk is van het aantal gecontroleerde aangiften, van het aantal als onjuist aangemerkte aangiften of van het gecorrigeerde bpm-bedrag; (d) de mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluiten op grond waarvan die partij handelingen verricht, en de toetsing daarvan aan artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht en aan de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen; (e) de verwerkersovereenkomst en de overige afspraken over de verwerking en beveiliging van aangifte- en voertuiggegevens door die partij; (f) de functieprofielen en de opleidings-, diploma- en certificeringseisen van de personen die de opnames en hertaxaties verrichten, waaronder de vraag of registratie in een taxateursregister of branchecertificering is vereist; (g) de werkinstructies en protocollen voor de opname en de hertaxatie, waaronder de beoordeling van schade, normale gebruiksschade en essentiële gebreken, alsmede de kwaliteitsborging en de interne toetsing van de opname- en hertaxatierapporten; (h) de documenten over de onafhankelijkheid van die partij, waaronder de vraag of zij of aan haar

gelieerde ondernemingen zelf voertuigtaxaties, koerslijsten, schadecalculationen of aanverwante diensten op de Nederlandse markt aanbieden, en de afspraken die ter voorkoming van belangenverstrengeling zijn gemaakt; (i) de wijze waarop de aangever kennis kan nemen van het opname- of hertaxatierapport en daarop kan reageren voordat de aangifte als onjuist wordt aangemerkt.

P4. Doelstellingen, prestatie-indicatoren en meetdefinities

Alle documenten waaruit blijken: (a) de doelstellingen en beoogde effecten van de pilot en de daaraan verbonden streefwaarden; (b) de gehanteerde prestatie-indicatoren en stuurinformatie; (c) in het bijzonder de **definitie, de rekenregel en de afbakening van de grootte "voorkomen bpm-vermindering"**, waaronder de vraag of daarin zijn verwerkt: correcties die naderhand geheel of gedeeltelijk zijn teruggedraaid, aangiften waarbij de aangegeven bpm juist of te hoog bleek, verminderingen na bezwaar of beroep, en vernietigde of verminderde naheffingsaanslagen; (d) de documenten waaruit blijkt of naast een indicator voor te lage heffing ook een indicator voor te hoge heffing is vastgesteld, en zo nee, de documenten waaruit die keuze blijkt.

P5. Onderbouwing van het bedrag van gemiddeld ruim € 3.000

Alle documenten die ten grondslag liggen aan de aan de Tweede Kamer gerapporteerde uitkomst "in de eerste weken is gemiddeld ruim € 3.000 aan BPM-vermindering per gecontroleerde aangifte voorkomen", waaronder: (a) het **aantal gecontroleerde aangiften** dat als noemer is gebruikt; (b) de exacte meetperiode; (c) de gebruikte brongegevens, query's, exports, draaitabellen, rekenbladen en berekeningen; (d) de interne controle of validatie van dit cijfer; (e) alle conceptversies waarin dit cijfer of een afwijkende variant daarvan voorkomt.

P6. Onderbouwing van het aantal van circa 130.000 aangiften

Alle documenten die ten grondslag liggen aan de uitkomst "jaarlijks worden circa 130.000 aangiften BPM met taxatierapporten ingediend", waaronder het meetjaar, de gehanteerde definitie en telwijze, de brongegevens, en de uitsplitsing naar personenauto's, bestelauto's en motorrijwielen, alsmede de documenten waaruit blijkt of ingetrokken en opnieuw ingediende aangiften daarin dubbel zijn geteld.

P7. Cijfers over intrekking en herindiening

Alle overzichten, rapportages en managementinformatie over de uitvoering van de pilot, waaronder per maand en per kantoor: (a) het aantal geselecteerde en het aantal daadwerkelijk gecontroleerde aangiften; (b) het aantal oproepen tot het tonen van het motorrijtuig en het aantal verrichte fysieke opnames; (c) het aantal ingetrokken aangiften en het aantal daarop gevolgde nieuwe aangiften, uitgesplitst naar forfaitaire tabel en koerslijst; (d) het verschil in verschuldigde bpm tussen de oorspronkelijke en de vervangende aangifte, in totaal en gemiddeld; (e) het aantal alsnog zonder correctie geaccepteerde aangiften; (f) het aantal opgelegde naheffingsaanslagen en het aantal daartegen ingediende bezwaren, alsmede de uitkomst daarvan voor zover bekend.

P8. Toetsing op te hoge heffing binnen de pilot

Alle documenten over de vraag of binnen PTX ook wordt getoetst of de aangegeven of nagevorderde bpm te hoog is, waaronder: (a) instructies over de ambtshalve toetsing of de heffing het restbedrag aan bpm overschrijdt dat rust op vergelijkbare, reeds in Nederland geregistreerde voertuigen; (b) instructies over de toepassing binnen de pilot van HR 24 maart 2023, ECLI:NL:HR:2023:440, in het bijzonder de verplichting van de inspecteur om uit eigen beweging de voor de belastingplichtige meest gunstige heffingsmaatstaf toe te passen; (c) cijfers over ambtshalve verminderingen of teruggaven binnen de pilot, afgezet tegen de correcties

wegens te lage heffing over dezelfde periode. Indien binnen de pilot geen toetsing op te hoge heffing plaatsvindt en daarover geen instructies bestaan, verzoek ik u dat expliciet in uw besluit te vermelden.

P9. Totstandkoming van de Kamerpassage

Alle documenten over de totstandkoming van onderdeel 18 van Bijlage 1 bij de brief van 1 september 2026, waaronder: (a) de aanleverstukken, nota's en memo's waarmee de passage is aangeleverd; (b) alle conceptversies van de passage en de daarop gegeven commentaren, met de wijzigingen tussen de versies; (c) de akkoordparaferingen en besluitvormingsstukken; (d) de beslisnota bij deze brief (documentnummer 2026D40082) voor zover die op dit onderdeel ziet; (e) de documenten waaruit blijkt welke afweging is gemaakt over de vraag welke cijfers wel en niet in de passage zouden worden opgenomen, in het bijzonder het aantal gecontroleerde aangiften; (f) de documenten waaruit blijkt welke afweging is gemaakt over het al dan niet opnemen van een passage over de rechtsbescherming van de aangever.

P10. Relatie met de in 2023 aangekondigde pilot

Alle documenten over de verhouding tussen PTX en de pilot die is aangekondigd in de brief van de staatssecretaris van Financiën van 20 april 2023 (Kamerstuk 32 800, nr. 80, paragraaf 3, pagina 4), waarin is vermeld dat de Belastingdienst voornemens is een pilot te starten waarbij belastinginspecteurs aan de voorkant fysiek beoordelen of daadwerkelijk sprake is van waardeverminderende aspecten dan wel van een kennelijk onjuiste aangifte, met een mogelijk accent op zeer jonge motorrijtuigen. Daaronder begrepen de documenten waaruit blijkt of PTX de uitvoering van dat voornemen is, en de documenten over de periode tussen 2023 en 2026 waarin dat voornemen is uitgewerkt, aangepast, uitgesteld of vervangen.

P11. Verantwoording, planning en verplichte toetsen

Alle documenten over: (a) de vraag waarom PTX niet is opgenomen in het Jaarplan Belastingdienst 2026 en niet in het rapport Stand van de uitvoering Belastingdienst 2026 van juni 2026, en in welk planning- of verantwoordingsdocument het programma wel is opgenomen; (b) de uitvoeringstoets, handhavingstoets, uitvoerbaarheidstoets of vergelijkbare toets die voor PTX is verricht, dan wel de documenten waaruit blijkt dat daarvan is afgezien; (c) de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) die voor PTX of voor de daarbij gebruikte gegevensverwerkingen is verricht, dan wel de documenten waaruit blijkt dat daarvan is afgezien; (d) de beoordeling of PTX of het daarbij gebruikte selectie-instrument in het Algoritmeregister moet worden opgenomen.

P12. Selectie van aangiften binnen de pilot

Alle documenten waaruit blijkt op welke wijze aangiften voor de pilot worden geselecteerd, waaronder: (a) de selectiecriteria, drempelwaarden, percentages, termijnen en weegregels; (b) de vraag of daarbij gebruik wordt gemaakt van het in het Algoritmeregister opgenomen algoritme "BPM - Wegenrisico's", dan wel van een opvolger, een aanvulling of een ander geautomatiseerd selectie-instrument, en zo ja welke aanpassingen daarvoor zijn doorgevoerd; (c) de vraag of de selectie mede op het niveau van de aangever of van een groep aangevers plaatsvindt in plaats van uitsluitend per motorrijtuig; (d) de wijze waarop betekenisvolle menselijke tussenkomst na selectie is ingericht, mede in het licht van de brief van de Autoriteit Persoonsgegevens van 8 augustus 2025 en de daarop gegeven reactie (Kamerstuk 32 761, nr. 332).

P13. Evaluatie, tussenrapportages en besluit over voortzetting

Alle tussenrapportages, voortgangsrapportages, stuurgroep- en projectverslagen, evaluatieopzetten, evaluaties en eindrapportages over PTX, alsmede alle documenten over de

besluitvorming over verlenging, beëindiging, structurele inbedding of opschaling van de pilot, met inbegrip van de daaraan verbonden voorwaarden en criteria.

P14. Interne en externe communicatie over de pilot

(a) Interne nieuwsberichten, presentaties, opleidingsmateriaal, FAQ's en Q&A's waarmee PTX binnen de Belastingdienst en bij Domeinen Roerende Zaken is gecommuniceerd of toegelicht; (b) correspondentie en gespreksverslagen met de RDW, brancheorganisaties waaronder BOVAG, gemachtigden en andere externe partijen over PTX; (c) afstemming met de FIOD en het Openbaar Ministerie over PTX; (d) interne stukken ter voorbereiding van reacties op media- of Kamervragen over PTX, over het nieuwsbericht van 8 juli 2026 en over de berichtgeving in vakmedia over de intensivering van de controle op taxatie-aangiften in de zomer van 2026.

P15. Vangnet

Alle overige documenten die betrekking hebben op de instelling, sturing, uitvoering, resultaten of verantwoording van PTX en die niet reeds onder P1 tot en met P14 vallen.

C. REIKWIJDE EN BEGRIP "DOCUMENT"

Onder documenten versta ik, conform artikel 2.1 Woo, alle bij het bestuursorgaan berustende schriftelijke stukken en ander materiaal dat gegevens bevat, ongeacht de vorm: nota's, memo's, e-mails, chat- en Teamsberichten, presentaties, verslagen, rekenbladen, databestanden, conceptversies met inhoudelijk afwijkende tekst en bijlagen daaronder begrepen.

D. WIJZE VAN VERSTREKKING

Ik verzoek verstrekking in digitale, doorzoekbare vorm (oorspronkelijk bestandsformaat of doorzoekbare PDF). De cijfermatige overzichten onder P5, P6, P7 en P8 onder (c) ontvang ik bij voorkeur in machineleesbaar formaat (CSV of XLSX). Ik verzoek u per document een inventarislijst te verstrekken en eventuele weigeringen per document en per passage te motiveren onder vermelding van de toegepaste uitzonderingsgrond (artikel 5.1 Woo).

Daarbij merk ik het volgende reeds op. De staatssecretaris heeft het bestaan, het doel, de startmaand en de eerste resultaten van PTX uit eigen beweging openbaar gemaakt. Een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, Woo (inspectie, controle en toezicht) kan daarom niet dragen: (a) de naam, de opdracht, de looptijd, de organisatie en de governance van de pilot; (b) de definities en rekenregels achter de gepubliceerde grootheden; (c) de onderbouwing van reeds gepubliceerde cijfers, waaronder het aantal gecontroleerde aangiften dat als noemer is gebruikt; (d) de totstandkoming van de Kamerpassage. Wie een resultaat publiceert, kan de berekening van dat resultaat niet als controlestrategische informatie aanmerken. Voor zover u van oordeel bent dat afzonderlijke drempelwaarden of weegregels wel controlestrategisch zijn, verzoek ik u die per passage te lakken en de overige tekst te verstrekken, in plaats van een document als geheel te weigeren.

Voor zover u een uitzonderingsgrond toepast, verzoek ik u tevens uitdrukkelijk het publieke belang van openbaarmaking te wegen, gelet op het feit dat het hier gaat om de controleerbaarheid van informatie die aan de Tweede Kamer is verstrekt.

E. PROCEDUREEL

1. Ik verzoek om een ontvangstbevestiging met vermelding van uw kenmerk.

2. Ik wijs op de beslistermijn van vier weken (artikel 4.4, eerste lid, Woo), met de mogelijkheid van verdaging met ten hoogste twee weken (artikel 4.4, tweede lid, Woo).
3. Ik verzoek u dit verzoek onder een eigen kenmerk te registreren en niet samen te voegen met het bij u onder kenmerk 2026-582 in behandeling zijnde verzoek van 3 juli 2026, zoals toegelicht onder A.4.
4. Indien u het verzoek als omvangrijk aanmerkt, ben ik op grond van artikel 4.2a Woo bereid tot overleg over prioritering en fasering. Prioriteit: eerst P1, P2, P3, P4, P5 en P6 (instelling, scope, de uitvoerder van de opnames en hertaxaties, indicatoren en de onderbouwing van de gepubliceerde cijfers), daarna P7, P8, P9 en P11 (uitvoeringscijfers, toetsing op te hoge heffing, totstandkoming van de Kamerpassage en de verplichte toetsen), ten slotte P10 en P12 tot en met P15. Ik stem in met deelbesluiten in die volgorde.
5. Dit verzoek is niet gericht op namen van individuele ambtenaren onder het niveau van (plaatsvervangend) directeur; persoonsgegevens van behandelend ambtenaren kunnen worden gelakt, met uitzondering van functieaanduidingen en organisatie-eenheden.
6. Voor vragen of overleg ben ik bereikbaar via onderstaande gegevens.

Hoogachtend,

G. Schippers

bestuurder Stichting ROTA, handelend in die hoedanigheid

Publicatieversie. Contactgegevens van de verzoeker zijn in deze versie weggelaten. Het verzoek is ingediend via het Woo-verzoekenportaal van het Ministerie van Financiën.

Bijlagen bij het in te dienen verzoek:

- afdruk van Bijlage 1 bij de brief Stand van zaken Belastingdienst van 1 september 2026, onderdeel 18 "Pilot Taxatie BPM" (documentnummer 2026D40068, pagina 14 en 15)
- afdruk pagina belastingdienst.nl, nieuwsbericht "Bpm: extra controles aangiften bpm met taxatierapport" van 8 juli 2026